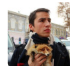
Разоблачая разоблачителей MH17



Тима
ntv
https://web.archive.org/web/20150601191252/http://ntv.livejournal.con
2015-06-01 06:00:00

Я люблю всякие разоблачения, потому что это весело и всегда похоже на рассказы про Шерлока Холмса. Ну, в лучшем случае. Правда, в последнее время такие разоблачения стали инструментом пропаганды и насаждения вражды, поэтому контекст таких исследований, конечно, неприятный. (с другой стороны, когда они не были такими инструментами?)

Британская исследовательская группа Беллингкэт выпустила отчет, главой целью которого стало опровержение подлинности фотографий минобороны РФ, опубликованных на брифинге по катастрофе рейса MH17.

UK & Europe MH17 Russia Ukraine

MH17 – Forensic Analysis of Satellite Images Released by the Russian Ministry of Defence

In this new report Bellingcat examines satellite images released by the Russian Ministry of Defence as part of the July 21st 2014 press conference on the downing of Flight MH17. The Russian MoD stated at the press conference that the satellite photos show the activities of Ukraine's air defences on the day that Flight MH17...

Я этот отчет скачал практически сразу после публикации и не поленился прочесть от корки до корки и теперь представлю на суд общественности "расследование расследования", если хотите)))

Отчет опубликован одновременно на английском (https://web.archive.org/web/20150601191252/https://www.bellingcat.com/wp-content/uploads/2015/05/Forensic_analysis_of_satellite_images_EN.pdf) и на русском (https://web.archive.org/web/20150601191252/https://www.bellingcat.com/wp-content/uploads/2015/05/Forensic_analysis_of_satellite_images_RU.pdf) языках. Мы, для удобства, разберем русскую версию. Естественно, содержание обеих версий идентично.

С первых букв отчета группа Беллингкэт утверждает, что опубликованный МО РФ фотографии были сфальсифицированы с помощью фотошопа и в дальнейшем старается доказать эту нехитрую теорию. По непонятным причинам, группа проводит анализ лишь двух изображений из шести. Такая избирательность, конечно, выглядит странновато, но оставим ее на совести авторов.

Краткое содержание

Предмет анализа команды исследователей Bellingcat — два из шести спутниковых фотографий, опубликованных Министерством Обороны (МО) РФ на международной пресс-конференции после сбития Боинга Малазийских Авиалиний MH17 17 июля 2014 г. над востоком Украины. Затем эти изображения были опубликованы на официальном сайте МО РФ.

1 августа 2014 года одно из изображений, Фото 5, было опубликовано в более высоком разрешении на официальном сайте МО РФ. Это изображение также было проанализировано.

Спутниковые фотографии были продемонстрированы общественности на международной пресс-конференции, прошедшей 21 июля 2014 года, и одновременно опубликованы на официальном сайте МО РФ.

Анлиз, проведенный командой исследователей Bellingcat ясно и однозначно показывает, что даты спутниковых снимков были сфальсифицированы. а сами фотографии были изменены с помощью Adobe Photoshop CS5.

Сам анализ базируется на трех срезах информации:

1. Мета-данные файлов.
2. ELA-анализ. Анализ уровня ошибок кодирования JPEG. Теоретически, такой анализ позволяет выявить модифицированные области фотографий, так как на них уровень помех от сжатия отличается от общего уровня помех от сжатия на фото.
3. Сверка дат снимков по косвенным признакам

Выглядит все очень солидно, особенно для неподготовленного человека. Буквально сразу же команду встречает удачная находка – Министерство Обороны Российской Федерации использовало Адоб Фотошоп ЦС5. Куда уж дальше отпираться после такого :)

Анализ метаданных:

Следующая информация содержится в метаданных, извлеченных из Фото 4.

Timestamp: 2014-07-21 16:14:42 GMT [т.е. время загрузки на сервер]

File	
File Type	JPEG
MIME Type	image/jpeg
Exif Byte Order	Little-endian (Intel, II)
Image Width	900
Image Height	600
Encoding Process	Baseline DCT, Huffman coding
Bits Per Sample	8
Color Components	3
Y Cb Cr Sub Sampling	YCbCr4:4:4 (1 1)
Adobe Save-for-Web (Ducky)	
Quality	75%
XMP	
XMP Toolkit	Adobe XMP Core 5.0-c060 61.134777, 2010/02/12-17:32:00
Creator Tool	Adobe Photoshop CS5 Windows
Instance ID xmp.iid:	7F6E5F0F10F011E4A6FDE4E5EAFB205A
Document ID xmp.did:	7F6E5F1010F011E4A6FDE4E5EAFB205A
Derived From Instance ID xmp.iid:	7F6E5F0D10F011E4A6FDE4E5EAFB205A
Derived From Document ID xmp.did:	7F6E5F0E10F011E4A6FDE4E5EAFB205A
APP14	
DCT Encode Version 100	
APP14 Flags 0	[14], Encoded with Blend=1 downsampling
APP14 Flags 1	(none)
Color Transform	YCbCr
Composite	
Image Size	900x600
Megapixels	0.540

Анализ метаданных показывает, что Фото 4 было обработано в Adobe Photoshop CS5. После обработки изображение было сжато до разрешение 900x600 пикселей и сохранено в новом файле с качеством сжатия 75%.

Следующий шаг – это ELA анализ. Группа отмечает на фото области с разным уровнем потерь от сжатия и делает на этом основании выводы о том, что фото было подделано. В качестве программного инструмента для этой операции она использует сайт http://fotoforensics.com (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://fotoforensics.com/) . На снимке 4, например, выделено сразу 5 таких зон.

В ходе ELA для Фото 4 выявлено пять областей с значительно отличающимся уровнем ошибок.

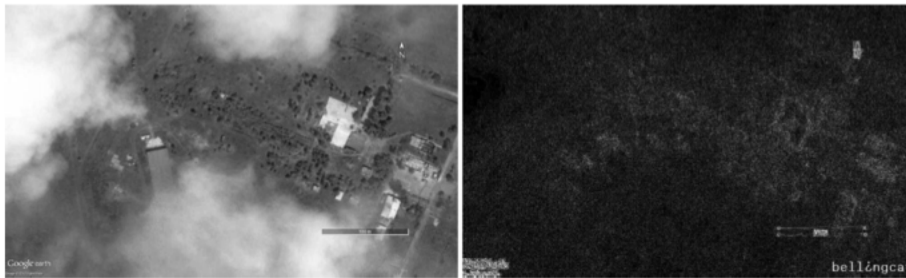
Пять областей со значительно отличающимся уровнем ошибок

[23] http://fotoforensics.com/analysis.php?id=6ec70e5d81c2f491b2e66b6e23a79bcf45ac9042.82841&show=ela

12 bellingcat

Для подтверждения своих доводов авторы приводят анализ снимка из гугла, на котором тоже видна разница между областями фотографии с облаками и без, но по мнению авторов, она не столь значительна. Из чего следует вывод, что правое облако на фотографии МО РФ также было прифотошоплено.

Для сравнения ниже приводится снимок из Google Earth, где видно аналогичное облако, снятое в другом месте.

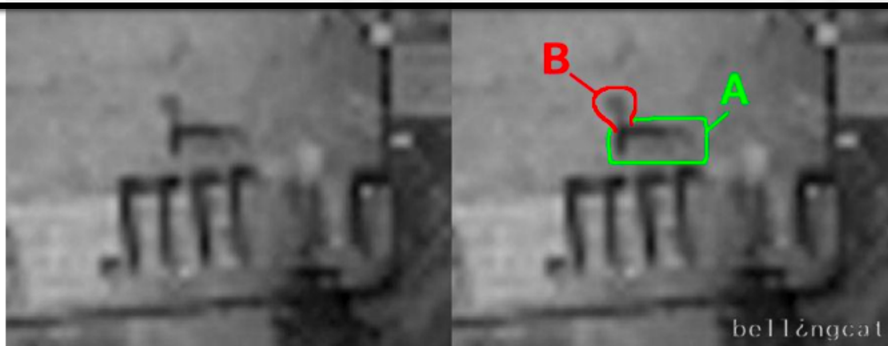


Сравнительное изображение из Google Earth и его уровень ошибок[24]

Из этого сравнительного изображения видно, что облачной покров, очень похожий на присутствующий на Фото 4, не вызывает значительного отличия уровня ошибок. Поэтому весьма вероятно, что облако на Фото 4 не является частью оригинального изображения и было добавлено позже.

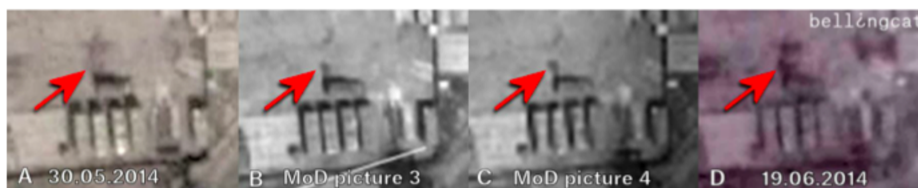
Затем авторы обнаруживают пятно около одной из машин и сообщают следующее: пятно является лужей масла, которая вытекает из машины. По увеличению пятна авторы судят о хронологии фотографий.

перпендикулярно к четырем другим.



Деталь Фото 4 МО РФ: стоящая перпендикулярно машина (A), из которой вытекает жидкость (B).

По-видимому, из стоящей перпендикулярно машины вытекает некая жидкость (вероятно, масло). Как известно, вытекающая жидкость собирается в лужи, которые увеличиваются по мере вытекания. Этот факт позволяет установить хронологию спутниковых снимков.



Рисунки A–D — Фото 3 и Фото 4 с сайта МО РФ в сравнении со спутниковыми снимками Google Earth.

- Рисунок A: Область A — Спутниковое фото Google Earth от 30 мая 2014
- Рисунок B: Область A — Фото 3 МО РФ, датируемое 14 июля 2014
- Рисунок C: Область A — Фото 4 МО РФ, датируемое 17 июля 2014
- Рисунок D: Область A — Спутниковое фото Google Earth от 19 июня 2014

На каждом из рисунков красной стрелкой отмечено положение лужи жидкости, вытекающей из машины. На рисунке A видна сама машина, но вытекающая жидкость не видна. На рисунках B и C рядом с машиной видна вытекающая жидкость, причем лужа на Рисунке C значительно больше. На рисунке D мы видим, что лужа стала еще больше.

Не вдаваясь в подробности, просто скажу что хронология масла, как и хронология дальнейшего анализа – все утверждает и букально кричит о том, что снимки МО РФ – подделка и фотошоп. Со вторым снимком группа проводит такие же манипуляции и выводы столь же неутешительны – обман и подделка.

В дальнейшем также анализируется версия одного из снимков, опубликованная в большем разрешении, но в ней не обнаруживается метаданных. Вне всякого сомнения, по мнению авторов доклада, это выглядит невероятно подозрительно.

Проведенный выше анализ не выявил информации о ПО для редактирования фотографий. Фото сохранено в разрешении 1428x876 пикселей в качестве сжатия 95%.

Публикация официальным государственным органом фотографии без метаданных о времени снятия и создателе фотографии — необычное явление.

Выводы предсказуемы.

http://ntv.livejournal.com/398128.html

изображения подверглись изменениям. С высокой вероятностью можно утверждать, что значительная часть содержания каждого изображения подверглась цифровому редактированию. Фото 4 и 5 подверглись цифровому редактированию с помощью ПО Adobe Photoshop CS5.

Кроме того, установлено, что все три спутниковых снимка были сделаны до 17 июля 2014 года. Фото 4 МО РФ было снято в промежутке времени от 1 июня 2014 до 18 июня 2014, а Фото 5 и Фото 5 в высоком разрешении были сняты до 15 июля 2014.

Вероятность того, что МО РФ случайно неверно датировало опубликованные фотографии, можно исключить. 21 июля 2014 года Министерство Обороны Российской Федерации представило мировой общественности отредактированные и ложно датированные спутниковые снимки, чтобы обвинить украинскую армию в сбитии MH17. Впоследствии, 1 августа 2014 года, МО РФ снова опубликовали отредактированое и ложно датированное спутниковое изображение — Фото 5 в высоком разрешении.

Здесь мне уже сложно сдерживать свой сарказм, поэтому давайте уже начнем препарирование. Для начала разберемся с обвинением в использовании фотошопа. Аргумент просто невероятный - есть фотошоп в мета-данных = значит фотку редактировали.

АХАХАХАХАХХА

Фотошоп в метаданных есть в 100% фотографий в этом блоге, потому что используется для изменения размера картинок. Очевидно, что его использовали в МО РФ с теми же целями. Я пошел дальше и взял случайную фотографию с сайта самих Беллингкэт. Загрузил ее в сервис, который использовали авторы доклада и что вы думаете? ОНА ТОЖЕ РЕДАКТИРОВАЛАСЬ В ФОТОШОПЕ!! какое коварство!

fotoforensics.com/analysis.php?id=12c4cb801e96dcbb48b246d6dc03864c02199496.1729379

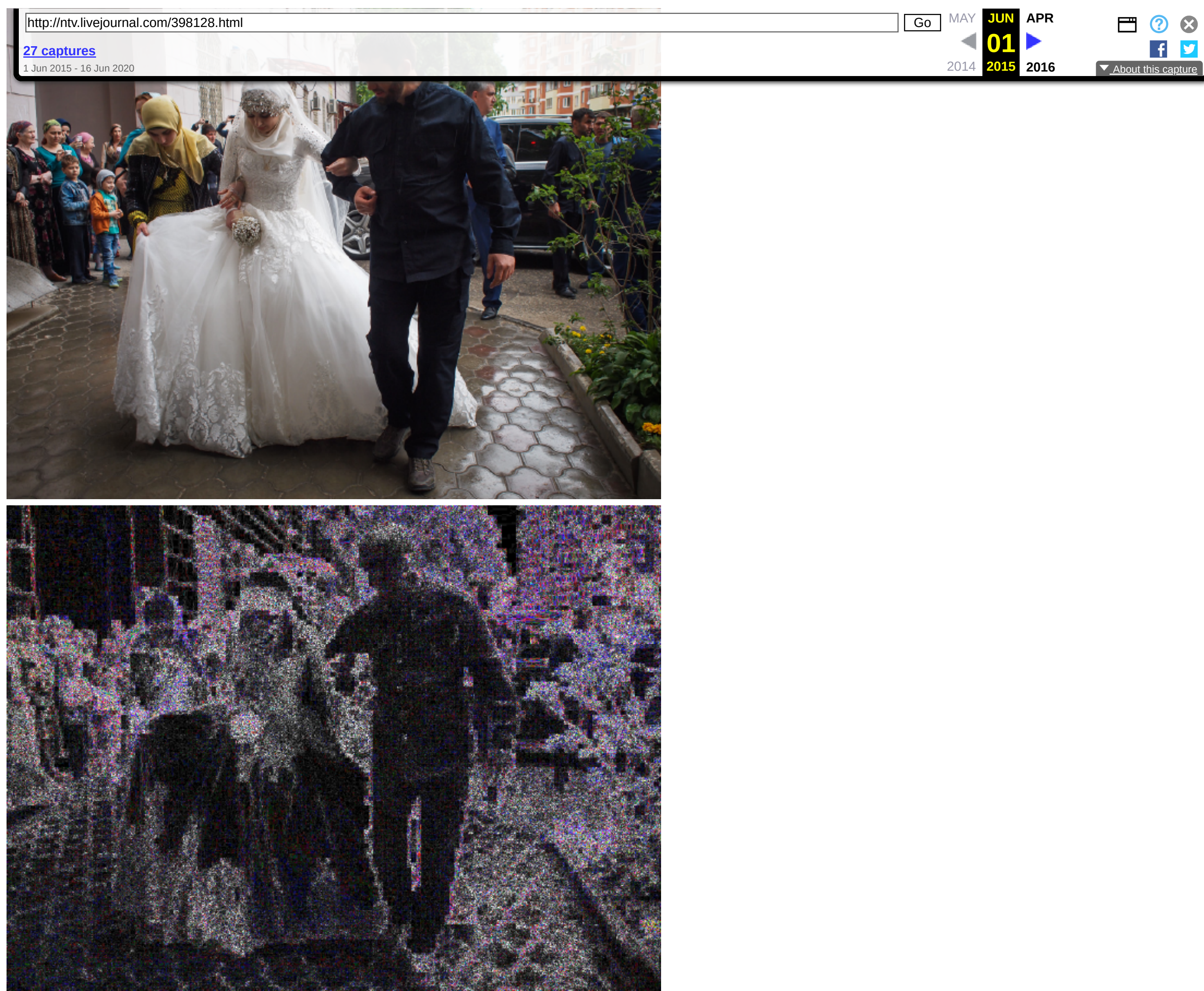
File	
File Type	JPEG
MIME Type	image/jpeg
Exif Byte Order	Big-endian (Motorola, MM)
Current IPTC Digest	0[illegible]d2b7c5979a6f76b[illegible]2b78e8843e91a7
Image Width	2500
Image Height	1407
Encoding Process	Baseline DCT, Huffman coding
Bits Per Sample	8
Color Components	3
Y Cb Cr Sub Sampling	YCbCr4:4:4 (1 1)
EXIF	
Photometric Interpretation	RGB
Image Description	Security forces defend their headquarters against attacks by Islamic State extremists during sand storm in the eastern part of Ramadi, the capital of Anbar province, 115 kilometers (70 miles) west of Baghdad, Iraq, Thursday, May 14, 2015. Islamic State extremists tend to take advantage of bad weather when they attack Iraqi security forces positions, an Iraqi officer said. (AP Photo)
Orientation	Horizontal (normal)
Samples Per Pixel	3
X Resolution	72
Y Resolution	72
Resolution Unit	inches
Software	Adobe Photoshop CS6 (Windows)
Modify Date	2015:05:19 05:45:54

Теперь перейдем к поверке инструмента. Авторы утверждают, что с помощью ELA-анализа можно достоверно установить, изменялась ли фотография или нет. Для этого, как я уже говорил, они использовали сайт http://fotoforensics.com (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://fotoforensics.com/) . Я решил проверить этот метод и использовал (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://fotoforensics.com/analysis.php?id=a45515ff039677859930eeecb8efc81f943face2.438122) этот сайт для проверки одной смешной картинки, которую я недавно нашел в интернете. Слева она сама, а справа анализ потерь от сжатия.

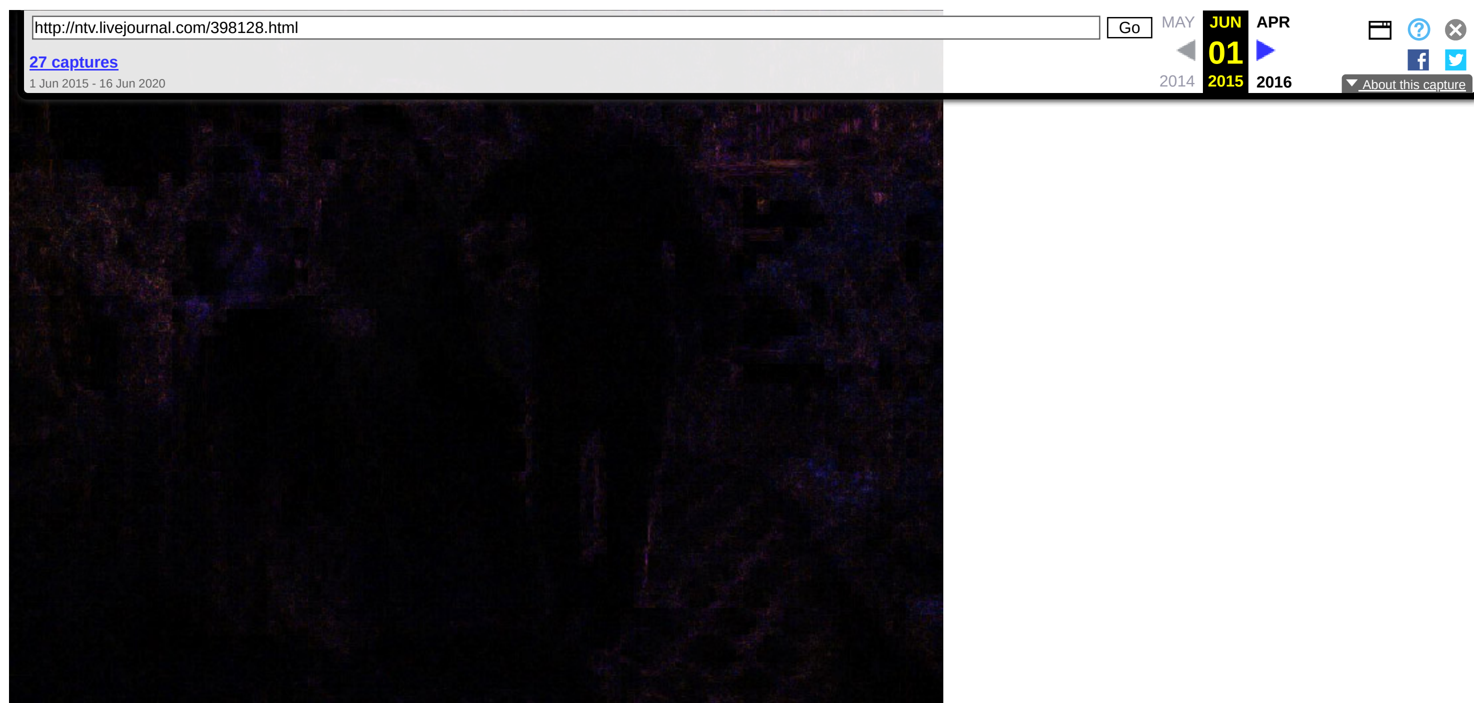




Хм. Действительно, надпись выделяется на общем фоне и еще может быть букет выглядит подредактированным, а остальное непонятно. Неужели не подделка?! Очень пестрая картинка вышла, неужели анализ не работает? Авторы утверждают, что если изображение не редактировалось, оно должно быть равномерно темным. Нашел похожую и вроде бы действительно настоящую фотографию. Загрузил (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://fotoforensics.com/analysis.php?id=57048ddeb8a914e350330164cdca8229a9dc7cd2.446535) ее в сервис.



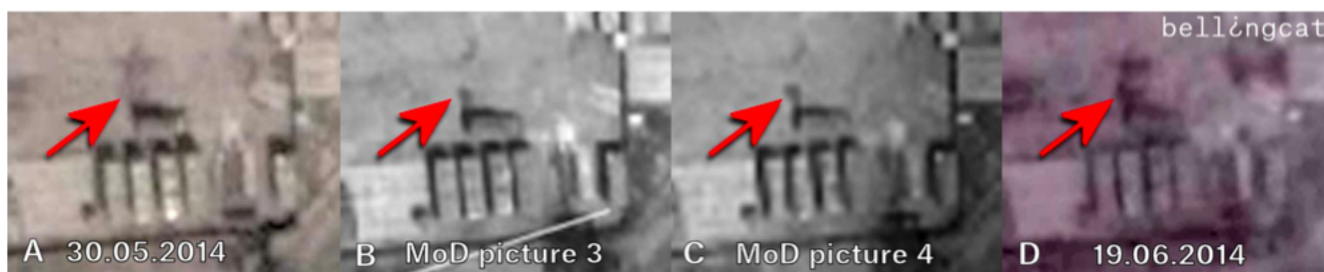
Если вы видите отличия в между двумя правыми фотографиями в зоне жениха и невесты, это очень круто, но я, например, их не замечаю. Похоже, что достоверность метода – очень сомнительна. Но алгоритм должен быть одинаковый, поэтому на всякий случай нахожу еще один сайт (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://www.imageforensic.org/) , который генерирует карту потерь от сжатия на основе фотографий. Ожидаю, что получу наконец доказательства, но..



Даже другой сервис показывает, что два мужика на первой фотографии – настоящие. Другими словами, делать выводы о подлинности фотографий МО РФ на основе этого метода и исходя из представленных в отчете картинок – нельзя. Но, это авторов доклада не смущает и мы позднее выясним почему. А пока перейдем к третьей части.

Авторы доклада ловко доказывают обман, определив, что из одной из машин вытекает масло. Масло течет медленно, но верно, поэтому лужа со временем увеличивается и позволяет сделать выводы о хронологии фотографий. Ничего не буду говорить о телепатических особенностях исследователей, определивших состав жидкости через интернет, а обращу внимание на более явную техническую деталь.

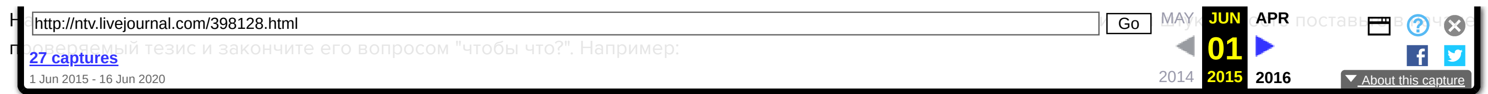
Удивительно, что авторы доклада ее не заметили или возможно нарочно не обратили внимание. Они пишут про единицу техники, расположенный на фотографии горизонтально, но не уточняют, что это за техника. Не обращают они внимание и на то, что на четвертом снимке автомобиль завелся, поехал и изменил свое положение, хотя ведь из него масло течет?



Так вот, друзья мои. На фото представлен грузовик, скорее всего тентованный. Английские специалисты, наверно, далеки от техники, раз не смогли сразу его опознать. А ведь его очертания хорошо видны, кузов более широкий и высокий, дает более крупную тень по сравнению с кабиной. Даже виден светлый капот, похоже это какой-нибудь ЗИЛ-130 или что-то подобное.

На этом этапе смелая догадка про масло, вытекающее из машины сыпется, как карточный домик, ведь двигатель в советских грузовиках находится спереди, а не сзади. Если бы из него подтекало масло – оно было бы рядом с передними колесами, но никак не рядом с задними!

Гораздо более реалистичная догадка – если пятно является обычной дождевой лужей. Но, такая лужа не встраивается в стройное повествование расследования, так как лужи могут появиться после даже слабого дождика и тут же исчезнуть и конечно ничего не говорят о времени снимка.



проверяемый тезис и закончите его вопросом "чтобы что?". Например:

1. *МО РФ подрисовало облако над дислокацией украинских войск, чтобы что?* Очевидно, что никакого смысла в этом нет. Или взять ситуацию с датами картинок.

2. *МО РФ использовало для фотомонтажа старые спутниковые снимки, чтобы что?* Даже далекому от военного дела человеку понятно, что над территорией конфликта постоянно ~~висит~~ летает целая пачка разведывательных спутников самых разных стран и раз уж взялись фотошопить, то можно было бы легко взять актуальные снимки. Таких несостыковок много и они, будем называть вещи своими именами, рушат все расследование.

Собственно, весь отчет состоит из большого количества перемешанных фактов, сложных технических терминов, выдавания желаемого за действительное и вот таких невинных отступлений, которые конечно на неподготовленного человека произведут серьезное впечатление. Другими словами, я бы этому документу доверять не стал, но и на этом мой пост не заканчивается.

Чуть больше полугода назад, когда я был в Киеве, я попал на лекцию одного американского журналиста, который как раз занимался проблемами расследований. Он посоветовал мне не просто исследовать то или иное явление, но анализировать его в системе других, соседний событий. Так сказать, взглянуть на проблему шире и отдалить масштаб. Давайте посмотрим, какими же еще расследованиями занимается группа Беллингкэт?

Сейчас я просто перечислю подряд заголовки последних записей на их сайте.

- MH17 – Forensic Analysis of Satellite Images Released by the Russian Ministry of Defence
- The Avalanche that Went from Russia to Ukraine
- БМП-2 “Лавина”: от Старой Станицы (РФ) до Углегорска.
- Russian Official Account of Attack on Ukraine Border Guards
- Who’s Lying? An In-depth Analysis of the Luhansk Buk Video
- Confirmed: Active Russian Spetsnaz Serviceman Photographed in Luhansk
- Ramadi Haze
- Three Graves: Russian Investigation Team Uncovers Spetsnaz Brigade in Ukraine
- Islamic State Captures Tadmur (Palmyra) in New Sudden Streak of Offensives
- Air Rescue in Ramadi: Geolocating Made Easy with Head-Up Display
- Robert Parry Falsely Accuses 60 Minutes Australia of Using Fake MH17 Evidence
- Next Phase in Bellingcat’s Ukraine Vehicle Tracking Project

Не нужно владеть английским языком, чтобы понять что, тема Украины серьезно волнует британских активистов. Может быть и по событиям в Одессе что-то интересное есть?

Нет, никаких расследований. Нехорошо. Как-то однобоко получается, не находите? Давайте еще немного полистаем. Материал про новую ракету КНДР

Индийский авианосец

Теперь ИРАН, опять что-то задумали

Что это там китайцы строят в Южном Море?

Комментарии излишни, но один я все же приведу. Это один из первых комментариев под тем самым отчетом, с которого я начал писать этот пост.

Закончу. Мы живем в не самое простое время, идет настоящая информационная война. В ней нет плохих или хороших, в ней есть сторона А и сторона Б. Правил, понятий чести и морали в ней тоже нет, поэтому не следует развешивать уши и верить во все подряд, даже если вам очень хочется чтобы это было правдой. Сохраняйте спокойствие, не становитесь инструментом в чужих руках и не давайте себя использовать.

Предохраняйтесь от непроверенной информации!

Подпишись (https://web.archive.org/web/20150601191252/http://www.livejournal.com/friends/add.bml?user=ntv) , или проиграешь!(https://web.archive.org/web/20150601191252/http://www.livejournal.com/fri user=ntv)

Я в других социальных сетях: (https://web.archive.org/web/20150601191252/https://vk.com/id77995401)(https://web.archive.org/web/20150601191252/http://instagram.com/supertima)(h id

TAGS: Россия, Украина

RECENT POSTS FROM THIS JOURNAL

А где галстуки-то?
Открываю недавно Ленту.ру и

Из мира жаб и гадюк у
Оказывается, сегодня гомосеки опять

Врач, который лечил всех
Он был в сознании. Все его лицо была

PROMO NTV декабрь 23, 1970 05:53 416

Верхний пост: обо мне, реклама и правила журнала

Меня зовут Тима и здесь я пишу про разные истории в интернете и за его пределами. Скандалы, интриги, расследования – отличный набор слов, чтобы их описать. Относитесь к этому с пониманием, я не доллар, чтоб всем нравиться Вторая часть моего ЖЖ – про предстоящую экспедицию в Крым...

299 comments

victor_male1
June 1 2015, 03:19:11 UTC

Достоверной инфой о рейсе MH17, располагают не только в США, России или на Донбассе, но и ряде европейских стран, имеющих космические системы детального наблюдения, напр, Франции с Германией.
К слову, и довоенная Украина пользовалась российским спутником этого класса. Теперь, нацформированию, созданному на базе Украины нужны лишь спутники в виде спонсоров)

Однако, по поводу статьи: благодарю автора за грамотный анализ, а адекватным читателям, скажу, что версий еще будет множество, ибо в период информационной войны, они плодятся, и проверять или доверять им – дело ума каждого, у кого он есть, конечно.



и пары слов связать не умеют, повторяя зомбированно укрхунтовские мантры.

В тему поста, скажу, что Малазийский Боинг сбит украинским Су-25, согласно стратегии ЦРУ. Подробней здесь, кому интересно:
http://victor-male1.livejournal.com/39431.html?thread=2947079#t2947079

dms777
June 1 2015, 04:16:38 UTC

А этот вообще дрочкой в ванной хвастается, ушлёпок.

poll59 today

dms777 today

Ivan Nikolajevskyj today

...and 5 more comments... EXPAND

qmax
June 1 2015, 03:25:38 UTC

разоблачая разоблачение разоблачителей...

В отчёте не утверждается, что их анализ доказывает сфальсифицированость фоток.

Предмет, цель и методика анализа: ... Если часть рисунка имеет значительно отличающийся уровень ошибок, это, вероятно, свидетельствует о цифровом редактировании...
Итог анализа Фото 4: Вестма вероятно, что в левой и в правой части рисунка были добавлены облака
Итог анализа Фото 5: С высокой долей вероятности можно утверждать, что несколько областей оригинального спутникового снимка подверглись цифровому редактированию.
Итог анализа Фото 5 в высоком разрешении: Велика вероятность, что некоторые области оригинала спутникового снимка подверглись цифровому редактированию.
Вывод: С высокой вероятностью можно утверждать, что значительная часть содержания каждого изображения подверглась цифровому редактированию

Аналогичные оговорки в английской версии.

ntv
June 1 2015, 03:34:03 UTC Edited: June 1 2015, 03:35:30 UTC

Как уже сказано, надо смотреть шире. На сайте беллингкэт в тексте постов написано

"As with nearly all of Bellingcat's work we used open source information, satellite imagery from Google Earth, to **expose the fake images**."

И "With this new report all four major claims made at the Russian Ministry of Defence press conference have now been **shown to be false**"

а затем "These claims, representing the majority of information publicly presented by the Russian government since the downing of Flight MH17, **are a clear attempt by the Russian government to deceive the public, global community, and the families of the Flight MH17 victims**, only days after Flight MH17 was shot down."

Похоже, вы так и не научились читать дальше заголовков

qmax today

ntv today

qmax today

ntv today

basky62 today

qmax today

basky62 today

valeryhronusov today

skydante
June 1 2015, 03:36:31 UTC

Нахй уши пальцами заткнул и мне безразлично кто там чё расследует.

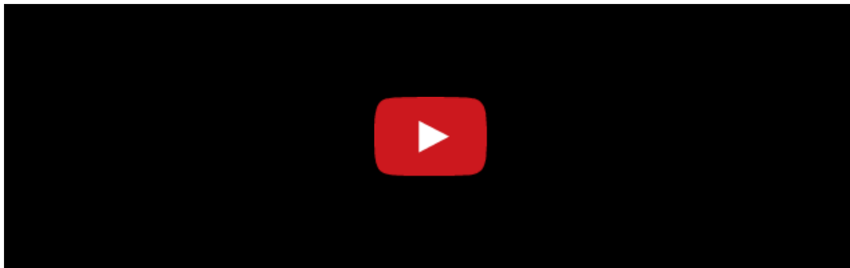
holy_holokost
June 1 2015, 15:05:58 UTC

kydante today

holy_holokost today

aryan_true
June 1 2015, 03:52:23 UTC Edited: June 1 2015, 03:55:06 UTC

Предавший раз
предаст и второй, и третий
ублюдки в МО России
в доверии уже не нуждаются
это скот, который работает за еду
и праздничные мундиры . =))



pisecoptimist
June 1 2015, 04:09:50 UTC

Ты ,что ,сын бандерлога ,учишся песни петь?

aryan_true today
pisecoptimist today
aryan_true today
pisecoptimist today
aryan_true today
pisecoptimist today
aryan_true today
pisecoptimist today

dms777
June 1 2015, 03:57:16 UTC Edited: June 1 2015, 03:58:38 UTC

Пора бы уже и автора разоблачить. Начну с канала НТВ - провластная муйня, принадлежащая газпрому, как и её дочка ТНТ. На последнем кстати, помимо разной вонючей пропаганды, типа "сашитани" и Паши Воли, иногда мелькают действительно качественные фильмы, как то "Сладкая жизнь" и фильмы ночью по воскресеньям...
Личность автора разоблачать, или обойдёмся телеканалами?

ntv
June 1 2015, 04:05:23 UTC Edited: June 1 2015, 04:05:39 UTC

Сейчас тут твой кретинизм будем разоблачать. Причем тут телеканал вообще?

dms777 today
Ivan Nikolajevskyj today
ntv today
qwertyl1102 today
ntv today
qwertyl1102 today
ntv today
qwertyl1102 today
ntv today
qwertyl1102 today
ntv today

mksbbn today

qwertyrn02 today

...and 2 more comments... EXPAND

egor_minder today

...and 3 more comments... EXPAND

nepobedimyj
June 1 2015, 03:57:52 UTC

Информационная война развязанная совейскими фашистами,лишь подтверждает то,что их историческое время уходит.Всё смешнее смотрятся соловьёв и проханов, сатановский и багдасарян, яровая и железняк, пукин и димон. Поскорее бы они ушли и не позорили Россию.

sedov_05
June 1 2015, 04:44:14 UTC

хохлам на них молиться надо. Пока эти уроды при СМИ, украм ничего не грозит.

jermungandr today

...and 12 more comments... EXPAND

subbotin_alex
June 1 2015, 04:06:07 UTC

Хороший, годный анализ!

holy_holokost
June 1 2015, 15:06:59 UTC

хотя и платный.

tanatos49 today

holy_holokost today

subbotin_alex today

hermit_evgen
June 1 2015, 04:06:33 UTC Edited: June 1 2015, 05:42:30 UTC

Занимаюсь астрофотографией : Я НЕ ВИЖУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ФЕЙКА
Так как технически технология обработки спутниковых снимков ближе к астрофотографии чем художественному фото выскажу своё мнение.

1) метаданные -это ДЖпег !!!! Спутники не снимают в джпег , он что хотел увидеть ???? Понятно что джпег был получен уже софтом.

есть смысл проверять только на фотографии выдаваемой как исходник , пример: я использую кэнон так как он выдаёт чесный исходник (не играет с цветом не пытается хоть чуть чуть приглушить шумы) , понятно смотреть метаданные моих джпегов идиотское занятие там может быть что угодно
Презентационный и технический снимки абсолютно разные вещи. Если бы видели технические снимки хабла то вы очень бы удивились (чёрно белое фото сплошного шума)

2) Ела анализ - подождите когда уменьшаем фотографию уже происходит програмная коррекция изображения чем котрастнее уменьшаемый фрагмент и чем больше на нём деталей тем сильнее искажения , что мы и видим . однородные тучи понятно и не выдали никаких ошибок.. Более того вы видите шумы матрицы на снимках , их нет даже на гуглевских , то есть они удаленны говорить о истинности фотографии уже нельзя так в снимки уже внесенны искажения тем же шумодавом.

3) Масло - блин , придумали историю с маслом и всё это доказательство. Выкиньте слово масло и.... И всё разговор не о чём. Так как это может быть тень от флага который просто из за особенностей стрктуры матрицы просто неоттобразился просто , старое пятно масла которое то припорошенно пылью то пропитывая пыль опять проявляется. Обратите внимание на снимках гугля оптика явно хуже чем на МО РФ (детальность и чёткость явно уступает : то что На снимках МО РФ квадратное белое строение на 1 и 4 снимке просто белое пятно) То есть если строение поменяло форму то чего они хотят от пятна на асфальте.

Если вы пытались фотографировать луну то знаете что дальнобойная съёмка это : искажения вносимые атмосферой (как фотографировать через неровное стекло или ручей , Детали стираються встроенным шумодавом ноесли его выключить то картинка несмотрибельна из-за шумов
Чёткий и правдивый снимок сделанный через атмосферную толщу: можно получить лишь одновременной серией фотогрфий сложенных для сумирования истинных пикселей и удаления случайных искажений , все снимки галактик планет чёткие детальные снимки луны - ЭТО ФОТОШОП.
Взять например Луну - легко могут проподать и появляться кратеры , менять очертания тени и т.д в серии 10 кадров с секундным интервалом. это при фотографировании одним аппаратом через 1 телескоп.

Мурка Сушко
June 1 2015, 10:34:49 UTC

m_mush today

oplegnathus today

craw1er today

Anonymous today

Марат Абашев today

...and 2 more comments... EXPAND

ms_indoornews
June 1 2015, 04:19:11 UTC

вопросы из инструкции для начинающих Усамы бен Ладена :) http://newyorker-ru.livejournal.com/9126.html

может и не в тему, но смешно:)

Mikhail Kornilov
June 1 2015, 04:22:04 UTC

"Так сказать, взглянуть на проблему шире и отдалить масштаб. Давайте посмотрим, какими же еще расследованиями занимается группа Беллингкэт? Сейчас я просто перечислю подряд заголовки последних записей на их сайте."

Заголовки на "своем сайте" не пробовал подряд перечислить? А тех, где встречается слово "Украина"? Ты, дорогой друг, уже так зашкварился крымнашем, что даже масштаб отдалять не надо - кремлядь эталонная да и все.

docent2001
June 1 2015, 08:11:25 UTC

Да-да, если автор напишет 2x2=4, ты будешь даже это отрицать. Он ведь кремлядь.

Alexei Sergeevich today

mksbbn today

poll59
June 1 2015, 04:33:53 UTC Edited: June 1 2015, 04:36:32 UTC

"В ней нет плохих или хороших, в ней есть сторона А и сторона Б"
На мой взгляд - это ключевая фраза в статье, которая призвана оправдать преступников, сбивших пассажирский самолет.
Всё остальное - туфта голимая и рюшечки для украшения.

m_mush
June 1 2015, 11:04:10 UTC

то есть, любые обвинения укро-фашистов и американсов надо принимать на веру, и даже не спорить? атлична!

poll59 today

m_mush today

poll59 today

holy_holokost today

npo_cmak
June 1 2015, 04:34:15 UTC

это точно:
ПыСы: на войне, как на войне...

kulhazker
June 1 2015, 04:52:46 UTC

Отличный пост. Шикарная детализация. Спасибо одним словом

bioplant
June 1 2015, 16:42:37 UTC

Не, интереснее было бы спросить у этого диванного аналитика, что он думает о прогулках живых американцев по Луне. Там на фото стОООлько всякой херни нашли.

kulhazker today

June 1 2015, 04:57:25 UTC

"Мы живем в не самое простое время, идет настоящая информационная война. В ней нет плохих или хороших, в ней есть сторона А и сторона Б. Правил, понятий чести и морали в ней тоже нет, поэтому не следует развешивать уши и верить во все подряд, даже если вам очень хочется чтобы это было правдой. Сохраняйте спокойствие, не становитесь инструментом в чужих руках и не давайте себя использовать" - золотые слова! К сожалению, подавляющее большинство людей продолжают слепо верить в то, что им говорят, в чем их убедили и во что им хочется верить. Что делает нас игрушками в руках манипуляторов сознанием.

holy_holokost
June 1 2015, 15:12:44 UTC

да уж, некоторые по старинке продолжают не верить своим глазам, видя на клетке со слоном табличку "суслик". Это так старомодно))

radonis
June 1 2015, 05:26:43 UTC

Хаааааххаха, отлично!

madisonjhr
June 1 2015, 05:27:09 UTC

Че тут доказывать прекрасно помню день сбития, и победные реляции ЛДНР о сбитии очередного укросамолета до трагедии, в день сбития многие новостные ресурсы ЛДНР и Стрелка с радостью сообщили о сбитии под Торезом очередного борта, когда выяснилось что сбили гражданский рейс началась зачистка записей и постов и дешевые отмазки про взломы сразу всех аккаунтов))) и после уже ни каких сбитий. Кому чего не ясно?

mujigg12
June 1 2015, 05:41:09 UTC

для умных этого достаточно. Но пропаганда рассчитана на дураков.

владимир волокитин today
sliff_zoschitan today
madisonjhr today
Alexey Korolev today
madisonjhr today
sliff_zoschitan today
madisonjhr today
Ivan Vatnique today
sliff_zoschitan today
владимир волокитин today
sliff_zoschitan today
владимир волокитин today
sliff_zoschitan today
владимир волокитин today
...and 3 more comments... EXPAND

andrey_eroshin
June 1 2015, 05:44:35 UTC

Киев сбил малайзийский Боинг MH 17, и явным доказательством этого факта являются 30-миллиметровые пулевые отверстия в районе кабины Боинга от авиационной пушки штурмовика. Главы европейских государств знают об этом, но за исключением статьи в Daily Mail, раскрывающей эти факты общественности, риторика была такой, что, так или иначе, во всем виновата Россия.

05.12.14. Прокремлевские источники давно обвиняют Украину в сбитом MH17. Пилот вместе с гламурной авиадиспетчером сразу же после катастрофы MH17 исчезли в Дубае. Подполковник Дмитро Якацуц из элитной 299-й авиаэскадрильи украинских ВВС управлял штурмовиком, преследовавшим MH17, но с тех пор он исчез в Дубае. Авиадиспетчер Анна Петренко из Днепропетровска, которая отвечала за полет Боинга Малазийских Авиалиний во время его катастрофы, также находится в Дубае. Осколки 30-миллиметровых снарядов были найдены в телах пилотов, и эти доказательства обстрела видны на фюзеляже в носовой части Боинга.

08.02.15. Все данные истории карты маршрута были изменены, чтобы это выглядело так, будто MH17 всегда летал над зоной боевых действий! Есть даже излом в траектории полета Боинга, где он меняет курс и после этого направляется в зону боевых действий. Зачем менять историю маршрута полета? Ну если вы хотите сбить самолет и обвинить в этом своего врага в целях политической выгоды, вы могли бы просто сделать так, чтобы Авиадиспетчерская служба перенаправила гражданский борт в зону боев. Если MH17 был перенаправлен в явно опасный район, то тогда это сделано преднамеренно. Это



...дскому телеканалу CBC пресс-секретарь миссии ОБСЕ Майкл Бочуркив сказал, что видел на кусках общ... проб... напоминающие следы от пуль пулемета. «Там было два или три фрагмента фюзеляжа, которые были буквально изрешечены. Это выглядит почти как пулеметный огонь, очень интенсивный пулеметный огонь, который оставил эти уникальные следы, которые мы не видели больше нигде», - сказал он телеканалу.

Iurii Srzhnv
June 1 2015, 11:19:29 UTC

Россия сбила MH17 и явным доказательством этого факта являются:
- применение российского вооружения, которым не могли управлять "шахтеры и трактористы", против украинской авиации;
- нанесение значительного экономического ущерба Украине из-за прекращения международного транзита через границу с РФ;
- лживые версии, озвученные официальными российскими СМИ;
- "готовность оказать помощь в расследовании" преступления, совершенного не на территории РФ и не против российских граждан.

andrey_eroshin today
isrzhnv today
kingeugen today
владимир волокитин today
isrzhnv today
владимир волокитин today
владимир волокитин today
mksbbn today

fasttake
June 1 2015, 05:52:22 UTC

Давайте поищем расследование лапши на конференции минобороны РФ в блоке ntv. Нет, никаких расследований. Нехорошо. Как-то однобоко получается, не находите?

holy_holokost
June 1 2015, 15:14:38 UTC

Так не находим, нет же "никаких расследований"))))

nikolka22
June 1 2015, 05:58:14 UTC

пятно - не дождевая лужа. ссал кто-то из кузова.

holy_holokost
June 1 2015, 15:15:15 UTC

и на бреющем полете

kollonist
June 1 2015, 05:58:27 UTC

"Мы живем в не самое простое время, идет настоящая информационная война. В ней нет плохих или хороших, в ней есть сторона А и сторона Б".

Да нет, просто разные взгляды на одно и тоже событие.

Так видят честные, с достоинством, прекраснодушные люди-евроукраинцы:

а так - дегенераты, монголо-татары, злобные ватники и колорады:

doctor_net
June 1 2015, 06:02:26 UTC

Посмеемся, когда он начнет одесскую область востанавливать, особенно когда у него начнет получаться

ksljdfp today
svetomarket_ru today
...and 3 more comments... EXPAND

...and 3 more comments... EXPAND

pan_kreas
June 1 2015, 06:03:13 UTC

Дурачок, даже далекому от военного дела, но минимально образованному челорвеку известно, что спутники на "висят" над определенными точками. Просто почитай, на какой высоте и по каким траекториям движутся разведспутники и с какой частотой они пролетают над определенной местностью.

oplegnathus
June 1 2015, 11:30:37 UTC

Геостационарная орбита? Нет, не слышали, значит не бывает.

craw1er today

alejorojas
June 1 2015, 08:02:43 UTC Edited: June 1 2015, 08:07:45 UTC

по фото (х.з. по какому, Автор не привел) - но предполагаю что МО РФ

1. это фото могло быть сляпано из разных других фото
2. и даже из разных других НЕфото, а источников визуальной информации
3. и это все можно легко спалить

а теперь внимание - И ЧТО?
ЭТО ВСЕ НИ РАЗУ НЕ ДОКАЗЫВАЕТ ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ФОТО!

почему же, спросите вы меня?))
и я отвечу - потомуу, что над лайнером и истребителем нифига не висел в воздухе фотограф с профессиональной фотокамерой
еще раз, для альтернативно одаренных - фото самолетов сделано НЕ ФОТОГРАФОМ С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФОТОКАМЕРОЙ ценой 10 тыс. долл всосали?

а чем же?

а таким специальным опто-электронным комплексом, который летает на спутниках зело повыше грешной земли (и даже повыше самолетиков)
и стоит этот комплекс - затрудняюсь сказать сколько млн.долларов
а выдает на выходе он НИФИГА НЕ ДЖЫПЕГ! И ДАЖЕ НЕ РАВ! А ВООБЩЕ ХРЕН ЗНАЕТ ШТО!)))

и вот это хрен знает что за поток визуальной специальным образом кодированной инфы

долго и упорно обрабатывается на таких специальных вычислительных центрах

которые по сравнению с компьютером, и даже с граф.студией, и даже с сайтом какеготам.ком представляет собой весьма изрядный мегамонстр, невообразимый - если его ни разу не видел

и вот из инфы из этого графического мегамонстра спецы МО РФ сляпали ДЖЫПЕГ

который имеет все признаки сляпанности

что не отменяет, а подтверждает его подлинность)) ибо - технология такая

причем у всех, кто имеет космическую разведку)

konst90
June 1 2015, 08:27:41 UTC

> и вот это хрен знает что за поток визуальной специальным образом кодированной инфы
долго и упорно обрабатывается на таких специальных вычислительных центрах

Щито? Применительно к некоторым российским спутникам - проявляется пленка, например.
А нормальные современные отдают по цифре с орбиты что-то типа РАВ - "слепка" с матрицы

alejorojas today

konst90 today

ntv today

konst90 today

ntv today

ntv today

alejorojas today

sable3ubiy
June 1 2015, 08:07:04 UTC

Шо, опять?!

marian_baidek
June 1 2015, 08:13:45 UTC

Умопостроения БеллингКэт основаны на том, что спутниковые снимки, представленные МО РФ, редактированы и там нет того, что якобы имеется на подлинных снимках.
Где подлинные снимки и что доказывает их подлинность?

antiglupost
June 1 2015, 10:53:21 UTC

По идее комиссия занимающаяся расследованием гибели Боинга должна была бы запросить в МО исходники. Подозреваю. что этого сделано не было. Так же как не был допрошен свидетель служивший на аэродроме

craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
palihov today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
craw1er today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today
bazil_79 today
antiglupost today

June 1 2015, 08:14:32 UTC

"Даже далекому от военного дела человеку понятно, что над территорией конфликта постоянно висит целая пачка разведывательных спутников самых разных стран"

Для этого утверждения нужно быть далеким не только от военного дела, но и от школьных уроков, чтобы так смело отрицать законы физики. Спутники не висят, они вращаются. Если он остановится, то неизбежно упадет в лучшем случае в океан, в худшем кому нибудь на голову. "Висят" спутники на геостационарных орбитах, куда выводятся заранее (например погодные или спутники связи). И они не летают туда сюда, как майские жуки вокруг лампочки, запаса топлива хватает лишь на корректировку орбиты. Но и они вращаются, только сопоставимо со скоростью вращения земли. Нельзя взять спутник, который вращается вокруг земли и "повесить" на геостационарную орбиту. Отсюда и ответ на твой вопрос "чтобы что" МО РФ использовало старые отфотошопленные снимки, поскольку своих у них нет, а чужие, которые смогли достать сильно не соответствовали необходимой дате.